

# Den restaurativa rätten i teori och praktik – Hur borde brottsmedlingen utvecklas?

**Brottsoffertjouren Mellersta Skåne  
Annegården, Skanskvägen 5, Lund**

Professor i straffrätt, Juridisk rådgivare för Förenta Nationerna  
**Ari-Matti NUUTILA**, Skanör

Mejl [law.nuutila@gmail.com](mailto:law.nuutila@gmail.com)

Tel. 070 87 77 551, skype ari-matti.nuutila

# 1. Olika nya områden av Restorativ Justice (RJ) och den moderna medlingsrörelsen

- Familj
  - Medling vid familjevåld
  - Obligatorisk i Norge om paret har barn
  - Family Group Conferencing i Nya Zeland
- Skola och elevmedling
  - Kamratförmedling i Finland, Österrike och Norge
- Arbetsplats
  - Särskilt så kallade "varma konflikter" som mobbning och moltigande efter ett gräl
  - Också "kalla konflikter" som arbetsmarknadskonflikter och andra ärenden av AMV

# 1. Olika områden av Restorativ Justice (RJ) och den moderna medlingsrörelsen (forts.)

- Grannskap och närmiljö
  - Tvister mellan grannar
  - Krosskulturell medling
  - Miljömedling t.ex. när man revär ner hus
- Rättsväsen
  - Den klassiska, särskilt med våld och stöld, och sprids snabbt allt över Europa
  - Alternative Dispute Resloution (ADR), rättsmedling
  - Victim Offender Mediation
  - Kamratförmedling i Finland, Österrike och Norge
- Internationella konflikter

## 2. Vad är Restorativ Justice (RJ)?

- Reparativ rättvisa, Creative Justice, Participatory Conflict Solving, Transformative Justice, etc. def.
- Kärndefinition
  - Alla parter som brottet har påverkat samlas frivilligt ihop med hjälp av en utbildad medlare för att diskutera brottet, dess konsekvenser och vad man borde göra
- Den restorativa metoden
  - Vilken som helst metod som lindrar konflikten och ökar belåtenhet mellan parterna
  - I praktiken parterna träffar varandra med en neutral sammankallare

### 3. Olika sätt att hantera konflikter (forts.)

- Undvikandet av konflikten
  - Löser inte det grundläggande problemet
- Våld
  - Omoraliskt och kan expandera konflikten
- Förhandling
  - Förutsätter jämlikhet mellan parter som sällan finns i brottsmål
- Traditionell rättsväsen
  - Långsam, dyr, formell, löser inte basproblem, offret som "dubbelförlorare" (Nils Christie), experter (jurister) har makt, åtminstone en av parter förlorar, etc.

### 3. Olika sätt att hantera konflikter (forts.)

- RJ/medling
  - Möjliggör dialogen
  - En bra medlare garanterar maktbalansen
  - Själva parter får makt
  - Båda parter kan vinna
  - Möjligt att också diskutera bakomliggande problem och framtiden
  - Snabbt
  - Icke formellt

## 4. Är RJ en ny kriminalpolitisk paradig?

- RJ är en reaktion både mot den retributiva (som betonar straff) och mot den rehabilitiva (som betonar vård). De kritiseras av att vara
  - Formella
  - Dyra
  - Långsamma
  - Passiverar parter, eftersom bara myndigheterna agerar
  - Resultaten är dåliga, eftersom även om gärningsmannen blir dömt han sällan betalar till offret

## 4. Är RJ en ny kriminalpolitisk paradigms?

	Retributiv	Rehabilitativ	Restorativ
Focus	Gärning	Gärningsmannen	Skador
Medel	Straff	Rehabilitering	Möte och dialog
Aktör	Rättsväsendet	Socialmyndigheter	Parter
Mål	Juridisk-moralisk balans, avskräckning, inkaposition, o.s.v.	Beteende som inte bryter mot brottsbalken	Att reparera skador och förhindra nya brott
Offrets ställning	Sekundär; brott är mot staten och dess ordning	Sekundär; gärningsmannen är i focus	Central; brottet är mot offret och mänskliga relationer
Resultatet av processen	Hur säkert får man straff och hur tung den är	Beteende enligt brottsbalken	1) Belåtenhet av parter 2) Sällsyntare återfallsbrottslighet



## 5. Några idéer

- RJ är
  - Frivillig för alla parter
  - Aktningsfull
  - Dialog
  - Har som huvudpunkt offrets mentala, materiella och sociala behov, inte gärningsmannens
  - Process där gärningsmannen tar sitt ansvar
  - Ger utrymme för känslor
  - Rum för närstående

# 6. The Wild West of Criminal Law?

## Privat straffrätt?

- Om medlaren
  - Säkrar parternas trygghet
  - Balanserar deras maktförhållande
  - Ser till att deras avtal är rimliga
  - Ser till att medlingen är på riktigt frivilligt och parter kan alltid gå direkt till rättsväsendet om någondera vill
- Resultatet blir i t.ex. klassiska familjevåld fall
  - Omedelbar skadestånd och ursäkt
  - Inga skador i offentligheten
  - Möjlighet att fortsätta om andra förutsättningar och stödform finns